
HUARTE DE SAN JUAN

Filología y Didáctica de la Lengua / Filologia eta Hizkuntzaren Didaktika

Revista de la Facultad de Ciencias Humanas, Sociales y de la Educación de la Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoko Giza, Gizarte eta Hezkuntza Zientzien Fakultatearen aldizkaria

Formulario de evaluación para artículos de investigación

Código del artículo : _____
Título del manuscrito : _____
Nombre del evaluador : _____
Fecha de recepción : _____

A. Aspectos a Evaluar

Los aspectos que deben ser evaluados son los siguientes:

1. **Originalidad**
2. **Relevancia**
3. **Contenido del manuscrito**
 - a. **Título:** ilustra adecuadamente el contenido.
 - b. **Resumen:** corresponde a un texto de entre 200 y 250 palabras que presenta el contenido global del manuscrito, abordando, al menos, información respecto de objetivos, metodología y resultados.
 - c. **Introducción:** contextualiza y presenta adecuadamente los propósitos del manuscrito.
 - d. **Marco de referencia:** ofrece un respaldo teórico adecuado, a partir de referencias bibliográficas actualizadas.
 - e. **Metodología:** describe en forma clara y precisa los procedimientos, materiales y métodos (cuando corresponda).
 - f. **Resultados:** presenta los datos necesarios y suficientes.
 - g. **Discusión:** interpretación de los datos en relación con los objetivos propuestos y/o hipótesis (si corresponde) y con el marco referencial.
 - h. **Conclusiones:** síntesis de resultados y reflexión acerca de los hallazgos más relevantes, posibles aplicaciones y/o proyecciones.
4. **Aspectos formales:** corrección en el lenguaje, citación y referencias según normas de la revista. Alta calidad en gráficos y figuras.

Tabla de Evaluación

| | Excelente | Bien | Regular | Pobre | Insuficiente |
|------------------------------------|------------------|-------------|----------------|--------------|---------------------|
| 1. Originalidad | | | | | |
| 2. Relevancia | | | | | |
| 3. Contenido del manuscrito | | | | | |
| a) Título | | | | | |
| b) Resumen | | | | | |
| c) Introducción | | | | | |
| d) Marco de referencia | | | | | |
| e) Metodología | | | | | |
| f) Resultados | | | | | |
| g) Discusión | | | | | |
| h) Conclusión | | | | | |
| 4. Aspectos formales | | | | | |

B. Recomendaciones

El artículo:

- Se acepta sin enmiendas
- Se acepta con enmiendas menores, no requiere nueva revisión
- Se acepta solo luego de corrección de las enmiendas
- Se rechaza por la(s) siguiente(s) razones:

| |
|--|
| |
| |
| |

- Los resultados no son novedosos
- Resultados muy preliminares
- Presentación confusa
- Resultados incompletos
- Extensión inadecuada
- Falta de profundidad y dominio teórico
- Otros

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

C. Comentarios (si necesita más espacio puede agregar más hojas)

1.- Destacar las fortalezas y debilidades del artículo

| |
|--|
| |
|--|

2.- Comentarios confidenciales al editor

| |
|--|
| |
|--|

3.- Comentarios para ser transmitidos al autor

| |
|--|
| |
|--|